

Vicenza, 15 maggio 2024

**Delibera n. 6 del Collegio dei Docenti del 15 maggio 2024
integrata dal Dipartimento di Italiano, Storia e Geografia del 23 maggio 2024**

“Criteri orientativi nella redazione delle prove scritte di esame e nella conduzione del colloquio d’esame”

Il Collegio dei Docenti

- Visto il D.P.R. n. 122 del 22 giugno 2009, art. 1 comma 5, recante le norme per la valutazione degli alunni, attribuisce al Collegio dei docenti il compito di definire “modalità e criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione nel rispetto del principio della libertà di insegnamento”;
- Visto il D.Lgs 13 aprile 2017, n. 62 “Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 10”;
- il D.M. 741/2017 che disciplina l’esame di stato conclusivo del primo ciclo;
- Visto il DPR 263/2012;
- Visto il D.M. 742/2017;
- Vista la Nota Miur n.1865 del 10 ottobre 2017;
- Vista la Nota Miur 892 del 17 gennaio 2018;
- Vista la Legge del 30 dicembre 2021, n.234, articolo 1 comma 956;
- Vista la Nota del Ministero dell’istruzione e del merito n. 4155 del 7 febbraio 2023;

delibera

di adottare i seguenti **criteri orientativi nella redazione delle prove scritte di esame e di conduzione della prova orale finale dell’esame di stato.**

Prova scritta di italiano

- La prova scritta di italiano accerta la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte delle alunne e degli alunni.
- La commissione predispone almeno tre terne di tracce, formulate in coerenza con il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni nazionali per il curriculum della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione, con particolare riferimento alle seguenti **tipologie**:
 - a) Tipologia A: testo narrativo o descrittivo coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia;
 - b) Tipologia B: testo argomentativo, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento;
 - c) Tipologia C: comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.
- La prova può essere strutturata in più parti riferibili alle diverse tipologie.

- **Criteri per la correzione della prova di italiano:**

Tipologia A	Tipologia B	Tipologia C
Pertinenza e coerenza nello sviluppo della traccia Capacità di rielaborazione ed espressione personale Proprietà lessicale Correttezza ortografica e sintattica	Pertinenza e coerenza nello sviluppo della traccia Capacità di rielaborazione ed efficacia delle argomentazioni Proprietà lessicale Correttezza ortografica e sintattica	Comprensione e analisi del testo Capacità di sintesi e rielaborazione delle informazioni Correttezza ortografica, sintattica e lessicale

- **Traguardi di sviluppo delle competenze** al termine della scuola secondaria di primo grado (Indicazioni nazionali del 2012):
 Legge testi letterari di vario tipo (narrativi, poetici, teatrali) e comincia a costruirne un'interpretazione, collaborando con compagni e insegnanti.
 Scrive correttamente testi di tipo diverso (narrativo, descrittivo, espositivo, regolativo, argomentativo) adeguati a situazione, argomento, scopo, destinatario.
 Produce testi multimediali, utilizzando in modo efficace l'accostamento dei linguaggi verbali con quelli iconici e sonori.
 Comprende e usa in modo appropriato le parole del vocabolario di base (fondamentale; di alto uso; di alta disponibilità).

Prova scritta di matematica

- La prova scritta relativa alle competenze logico matematiche accerta la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dalle alunne e dagli alunni nelle seguenti **aree**: numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni.
- La commissione predispone almeno tre tracce, ciascuna riferita alle due seguenti **tipologie**:
 - a) problemi articolati su una o più richieste;
 - b) quesiti a risposta aperta
- Nella predisposizione delle tracce la commissione può fare riferimento anche ai metodi di analisi, organizzazione e rappresentazione dei dati, caratteristici del pensiero computazionale.
- **Criteri per la correzione della prova di matematica:**
 1. Conoscenza di formule e regole
 2. Applicazione di formule e regole ai procedimenti risolutivi
 3. Uso di termini specifici

- **Traguardi di sviluppo delle competenze** al termine della scuola secondaria di primo grado (Indicazioni nazionali del 2012):

L'alunno si muove con sicurezza nel calcolo anche con i numeri razionali, ne padroneggia le diverse rappresentazioni e stima la grandezza di un numero e il risultato di operazioni. Riconosce e denomina le forme del piano e dello spazio, le loro rappresentazioni e ne coglie le relazioni tra gli elementi.

Analizza e interpreta rappresentazioni di dati per ricavarne misure di variabilità e prendere decisioni. Riconosce e risolve problemi in contesti diversi valutando le informazioni e la loro coerenza.

Prova scritta di lingue straniere

- La prova scritta relativa alle lingue straniere (inglese e spagnolo) accerta competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa, di cui alle Indicazioni nazionali per il curricolo e, in particolare, al Livello A2 per l'inglese e al Livello A1 per la seconda lingua comunitaria (spagnolo).
- La prova scritta è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per la seconda lingua (spagnolo).
- La commissione predispone almeno tre tracce, formulate in coerenza con il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni nazionali per il curricolo, con riferimento alle seguenti **tipologie** ponderate sui due livelli di riferimento:
 - a) Questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta;
 - b) Completamento di un testo in cui siano state omesse singole o gruppi di parole, oppure riordino e riscrittura o trasformazione di un testo;
 - c) Elaborazione di un dialogo su traccia articolata che indichi chiaramente situazione, personaggi e sviluppo degli argomenti;
 - d) Lettera o email personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana;
 - e) Sintesi di un testo che evidenzia gli elementi e le informazioni principali.
- Per gli studenti che utilizzano le due ore settimanali di insegnamento della seconda lingua comunitaria per il potenziamento della lingua inglese o per potenziare l'insegnamento dell'italiano per gli alunni stranieri, la prova scritta fa riferimento ad una sola lingua straniera (art. 9 c.4 del D.M. 3 ottobre 2017, n. 741)

Criteri per la correzione della prova di lingua inglese e lingua spagnola:

Comprensione del testo
Aderenza alla traccia e contenuto
Correttezza formale
lessico

Prove scritte differenziate

Per i candidati con disabilità e con disturbi specifici di apprendimento, l'esame di Stato si svolge con le modalità previste dall'art. 14 del D.M. 741/2017.

Possono essere predisposte prove differenziate – a cura del /dei docenti di classe – conformi agli insegnamenti impartiti – idonee a valutare il progresso dell'allievo in rapporto alle sue potenzialità ed ai livelli di apprendimento iniziali. Le prove sono adattate, ove necessario, in relazione al PEI, a cura dei docenti componenti le Sottocommissioni (art. 318 TU 297/1994; art .9, comma 2 D.P.R. n. 122/2009).

Per le alunne e gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (DSA) certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, lo svolgimento dell'esame di Stato è coerente con il piano didattico personalizzato predisposto dal consiglio di classe.

Per i candidati con altri bisogni educativi speciali, formalmente individuati dal consiglio di classe, che non rientrano nelle tutele della L. 170/2010 e della L. 104/1992, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti dal Piano didattico personalizzato.

Prove Alunni disabili (DM 741/2017 art. 14)

Per lo svolgimento dell'esame di Stato la sottocommissione predispone, se necessario, sulla base del piano educativo individualizzato relativo alle attività svolte, alle valutazioni effettuate e all'assistenza eventualmente prevista per l'autonomia e la comunicazione, prove differenziate idonee a valutare i progressi del candidato con disabilità in rapporto ai livelli di apprendimento iniziali.

Le alunne e gli alunni con disabilità certificata ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104, sostengono le prove d'esame con l'uso di attrezzature tecniche e sussidi didattici, nonché ogni altra forma di ausilio professionale o tecnico loro necessario, utilizzato abitualmente nel corso dell'anno scolastico per l'attuazione del piano educativo individualizzato, di cui all'articolo 7 del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 66, o comunque ritenuti funzionali allo svolgimento delle prove. Le prove differenziate hanno valore equivalente a quelle ordinarie ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma finale. Ai candidati con disabilità che non si presentano all'esame di Stato viene rilasciato un attestato di credito formativo. Tale attestato è comunque titolo per l'iscrizione e la frequenza della scuola secondaria di secondo grado ovvero dei corsi di istruzione e formazione professionale, ai soli fini del riconoscimento di ulteriori crediti formativi da valere anche per percorsi integrati di istruzione e formazione.

Prove alunni con DSA (DM 741/2017 art.14)

Per le alunne e gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (D SA) certificati ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, lo svolgimento dell'esame di Stato è coerente con il piano didattico personalizzato predisposto dal consiglio di classe. Per l'effettuazione delle prove scritte la commissione può riservare alle alunne e agli alunni con DSA tempi più lunghi di quelli ordinari. Può, altresì, consentire l'utilizzazione di strumenti compensativi, quali apparecchiature e strumenti informatici solo nel caso in cui siano stati previsti dal piano didattico personalizzato, siano già stati utilizzati abitualmente nel corso dell'anno scolastico o comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame di Stato, senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte.

Nella valutazione delle prove scritte, la sottocommissione, adotta criteri valutativi che tengano particolare conto delle competenze acquisite sulla base del piano didattico personalizzato.

Per il candidato la cui certificazione di disturbo specifico di apprendimento abbia previsto l'esonero dall'insegnamento delle lingue straniere, la sottocommissione predispone, se necessario, prove differenziate, coerenti con il percorso svolto, con valore equivalente ai fini del superamento dell'esame di Stato e del conseguimento del diploma. Nel diploma finale rilasciato al termine dell'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione e nei tabelloni affissi all'albo dell'istituzione scolastica non viene fatta menzione delle modalità di svolgimento e della differenziazione delle prove.

CRITERI ORIENTATIVI NELLA REDAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI ESAME

Prova scritta di Lingua Italiana	<p>Le tracce proposte sono strutturate in base a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tipologia A: testo narrativo e/o descrittivo - Tipologia B: testo argomentativo - Tipologia C: comprensione e sintesi di un testo 		
Criteria per la correzione	Tipologia A	Tipologia B	Tipologia C
	<p>Pertinenza e coerenza nello sviluppo della traccia</p> <p>Capacità di rielaborazione ed espressione personale</p> <p>Proprietà lessicale</p> <p>Correttezza ortografica e sintattica</p>	<p>Pertinenza e coerenza nello sviluppo della traccia</p> <p>Capacità di rielaborazione ed efficacia delle argomentazioni</p> <p>Proprietà lessicale</p> <p>Correttezza ortografica e sintattica</p>	<p>Comprensione e analisi del testo</p> <p>Capacità di sintesi e rielaborazione delle informazioni</p> <p>Correttezza ortografica e sintattica</p>
Prova scritta relativa alle competenze logico matematiche	<p>La prova è articolata su quesiti che riguardano:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numeri 2. spazio e figure 3. relazioni e funzioni 4. dati e previsioni 		
Criteria per la correzione	<ol style="list-style-type: none"> 1. Conoscenza di formule e regole 2. Applicazione di formule e regole ai procedimenti risolutivi 3. Uso di termini specifici 		
Lingua Inglese	<p>La prova scritta si basa su livello A2 del QCER:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Questionario di comprensione di un testo - E-mail personale 		

Lingua Spagnola	<p>La prova scritta si basa su livello A1 del QCER:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Questionario di comprensione di un testo - E-mail personale.
Criteri per la correzione	<p>Comprensione del testo Aderenza alla traccia e contenuto Correttezza formale lessico</p>

LE PROVE DIFFERENZIATE PER ALUNNI CON DISABILITA' SONO PREDISPOSTE

- a cura del /dei docenti di classe
- conformi agli insegnamenti impartiti
- idonee a valutare il progresso dell'allievo in rapporto alle sue potenzialità ed ai livelli di apprendimento iniziali
- in linea con le nuove tipologie di prove previste dal Ministero predisposte dai docenti di materia
- Le prove possono essere adattate, ove necessario, in relazione al PEI, a cura dei docenti componenti le Sottocommissioni (art. 318 TU 297/1994; art .9, comma 2 D.P.R. n. 122/2009).

DESCRITTORI UTILIZZATI DALLA COMMISSIONE D'ESAME PER LA CORREZIONE DELLE PROVE SCRITTE

PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TIPOLOGIA A, B

Criteri	10-9	8-7	6	Inferiore a 6
<p>Pertinenza e coerenza nello sviluppo della traccia</p> <p>Peso= 25%</p>	<p>Sicura, completa, approfondita, accurata, corretta,</p>	<p>Discreta, buona, sostanzialment e corretta, abbastanza</p>	<p>Parziale, con alcune incertezze, limitata agli aspetti</p>	<p>Scarsa, lacunosa, con molti errori, non svolta, incompleta</p>

<p>Capacità di rielaborazione ed espressione personale (Tipologia A)</p> <p>Capacità di rielaborazione ed efficacia delle argomentazioni (Tipologia B)</p> <p>Peso= 25%</p>	<p>articolata, ampia, personale, coerente, piena, efficace, positiva ricca, appropriata</p>	<p>completa, pertinente, adeguata, complessivamente positiva, soddisfacente</p>	<p>essenziali, con qualche errore, semplice, accettabile, sufficiente</p>	<p>negli elementi irrinunciabili, frammentaria, parziale, confusa</p>
<p>Proprietà lessicale</p> <p>Peso= 25%</p>				
<p>Correttezza ortografica e sintattica</p> <p>Peso= 25%</p>				

Si attribuisce il voto superiore complessivo qualora l'elaborato risponda a **tutti i descrittori** previsti in colonna.

PROVA SCRITTA DI ITALIANO – TIPOLOGIA C

Criteri	10-9	8-7	6	Inferiore a 6
<p>Comprensione e analisi del testo</p> <p>Peso= 50%</p>	<p>Sicura, completa, approfondita, accurata, corretta, articolata, ampia, personale, coerente, piena, efficace, positiva, ricca, appropriata</p>	<p>Discreta, buona, sostanzialmente corretta, abbastanza completa, pertinente, adeguata, complessivamente positiva, soddisfacente</p>	<p>Parziale, con alcune incertezze, limitata agli aspetti essenziali, con qualche errore, semplice, accettabile, sufficiente</p>	<p>Scarsa, lacunosa, con molti errori, non svolta, incompleta negli elementi irrinunciabili, frammentaria, parziale, confusa</p>
<p>Capacità di sintesi e rielaborazione delle informazioni</p> <p>Peso= 25%</p>				
<p>Correttezza ortografica, sintattica e lessicale</p> <p>Peso= 25%</p>				

Si attribuisce il voto superiore complessivo qualora l'elaborato risponda a **tutti i descrittori**

previsti in colonna.

PROVA SCRITTA RELATIVA ALLE COMPETENZE LOGICO MATEMATICHE

L'elaborato è composto da quesiti riferiti alle seguenti tipologie:

- a) Problemi articolati su una o più richieste;
- b) Quesiti a risposta aperta.

Quesito 1: Piano cartesiano:

Rappresentazione di punti e figure piane con calcolo di perimetro ed area - peso = 25%

Quesito 2: Geometria solida

Problemi sui principali solidi studiati - peso = 25%

Quesito 3: Algebra

Calcolo delle soluzioni di alcune equazioni di primo grado ad un'incognita di difficoltà graduata - peso = 30%

Quesito 4: elementi di statistica

Calcolo degli indici statistici ed elaborazione dei dati con rappresentazione grafica - peso = 20%

DESCRITTORI PROVA SCRITTA RELATIVA ALLE COMPETENZE LOGICO MATEMATICHE

criteri	10-9	8-7	6	Inferiore a 6
Conoscenza di formule e regole	<ul style="list-style-type: none"> ○ Sicura ○ Completa 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Parzialmente / generalmente corretta 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Parziale ○ Incerta 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Non adeguata ○ Lacunosa ○ Difficoltosa
Applicazione di formule e regole ai procedimenti risolutivi	<ul style="list-style-type: none"> ○ Sicura ○ Corretta 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Generalmente corretta 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Parzialmente corretta ○ Incerta 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Non adeguata
Uso di termini specifici	<ul style="list-style-type: none"> ○ Preciso ○ Appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Abbastanza / generalmente corretto 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Impreciso ○ Parzialmente corretto 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mancante ○ Carente ○ Non adeguato

Si attribuisce il voto superiore complessivo qualora l'elaborato risponda a **tutti i descrittori** previsti in colonna.

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PROVA DI LINGUE
STRANIERE: INGLESE (LS1) e SPAGNOLO (LS2)**

INDICATORI	10	9	8	7	6	5	4
Comprensione del testo peso 3	L'alunno comprende testo in modo completo ○ LS1 ○ LS2 3.00	L'alunno comprende il testo in modo globale ○ LS1 ○ LS2 2.70	L'alunno mostra una buona comprensione del testo ○ LS1 ○ LS2 2.40	L'alunno mostra una discreta comprensione del testo ○ LS1 ○ LS2 2.10	L'alunno mostra una comprensione essenziale del testo ○ LS1 ○ LS2 1.80	L'alunno mostra una comprensione parziale del testo ○ LS1 ○ LS2 1.50	L'alunno mostra una comprensione frammentaria del testo ○ LS1 ○ LS2 1.20
Aderenza alla traccia e contenuto peso 3	Le informazioni sono complete, pertinenti, con contenuto ricco e originale ○ LS1 ○ LS2 3.00	Le informazioni sono complete e coerenti con la traccia proposta, con contenuto ricco ○ LS1 ○ LS2 2.70	Il testo prodotto è aderente alla traccia richiesta e il contenuto è pertinente ○ LS1 ○ LS2 2.40	Il testo prodotto è generalmente aderente alla traccia richiesta; il contenuto è sviluppato in modo semplice/poco articolato ○ LS1 ○ LS2 2.10	Il testo prodotto è abbastanza aderente alla traccia richiesta; il contenuto è essenziale/non completo ○ LS1 ○ LS2 1.80	Il testo prodotto non è sempre aderente alla traccia richiesta; il contenuto è carente, e non sempre comprensibile ○ LS1 ○ LS2 1.50	Il testo prodotto non è aderente alla traccia richiesta; il contenuto è frammentario, disordinato e poco comprensibile ○ LS1 ○ LS2 1.20

Correttezza formale	Il testo è corretto dal punto di vista grammaticale/sintattico / ortografico	Il testo è generalmente corretto dal punto di vista grammaticale/sintattico/ortografico, con errori sporadici	Il testo è generalmente adeguato dal punto di vista grammaticale/sintattico/ortografico	Il testo presenta alcuni errori dal punto di vista grammaticale/sintattico/ortografico	Il testo presenta diversi errori dal punto di vista grammaticale/sintattico/ortografico	Il testo presenta frequenti errori dal punto di vista grammaticale/sintattico/ortografico	Il testo presenta numerosi e gravi errori dal punto di vista grammaticale/sintattico/ortografico
peso 2	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 2.00	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 1.80	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 1.60	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 1.40	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 1.20	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 1.00	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 0.80
Lessico	Il lessico utilizzato è ricco, appropriato e vario	Il lessico utilizzato è appropriato e vario	Il lessico utilizzato è appropriato	Il lessico è generalmente appropriato ma essenziale	Il lessico utilizzato è essenziale con alcune incertezze	Il lessico utilizzato è essenziale e non sempre appropriato	Il lessico è limitato e non adeguato
peso 2	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 2.00	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 1.80	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 1.60	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 1.40	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 1.20	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 1.00	<ul style="list-style-type: none"> ○ LS1 ○ LS2 0.80

● **lingua inglese e spagnola: alunni con DSA e BES**

Per ciascuna prova scritta si darà un voto complessivo **intero** con riferimento ai descrittori di ciascuna disciplina e con una visione globale dell'elaborato, con riferimento al Piano Educativo personalizzato.

Nota MIUR 7885 del 9 maggio 2018 e Nota MIUR 5772 del 4 aprile 2019

Il decreto legislativo n. 62/2017 e il decreto ministeriale n. 741/2017 nel fornire indicazioni operative in materia di modalità di svolgimento e di valutazione delle prove di Esame, fa

riferimento ai candidati disabili certificati ai sensi della L. 104/1992 e con disturbo specifico dell'apprendimento certificato ai sensi della legge 170/2010, per i quali possono essere utilizzati specifici strumenti compensativi. La successiva Nota MIUR del 4 aprile 2019 considera anche gli alunni BES in possesso di una certificazione clinica; per loro possono essere utilizzati strumenti compensativi qualora sia stato redatto un PDP.

STRUMENTI UTILIZZABILI DURANTE LE PROVE

Durante le prove scritte di italiano, matematica e lingue straniere gli alunni DSA e BES, in base al PDP, possono utilizzare le seguenti misure compensative:

- tempo aggiuntivo;
 - lettura ad alta voce;
 - schemi e tabelle facilitanti;
 - formulario di geometria;
 - dizionario bilingue online/cartaceo;
 - traduttore con strumenti informatici;
 - calcolatrice
- Calcolatrice, dizionario di italiano e dizionario bilingue sono a disposizione di tutti gli alunni

CRITERI E MODALITA' DI CONDUZIONE DEL COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE PER LA SCUOLA SECONDARIA

- Il colloquio è finalizzato a valutare il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo della scuola dell'infanzia e del primo ciclo di istruzione. Il colloquio può essere supportato dalla predisposizione da parte del candidato di un elaborato.
- Al colloquio, comprensivo dell'esposizione dell'elaborato, vengono attribuiti complessivamente 20 punti.
- Il colloquio viene condotto collegialmente dalla sottocommissione, ponendo particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio.
- Nel corso del colloquio è accertato anche il livello di padronanza delle competenze relative all'insegnamento dell'educazione civica.

a) MODALITA' DI CONDUZIONE DEL COLLOQUIO

Nella Relazione di presentazione della classe 3[^], i docenti individuano le modalità di svolgimento del colloquio per ciascuno studente, indicando la fascia.

FASCIA ALTA	<p>Partendo da un argomento a scelta, presentato anche attraverso un elaborato personale, lo studente deve sviluppare un discorso con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - collegamenti interdisciplinari, con richiesta di approfondimenti da parte dei docenti; - uso corretto di linguaggi specifici; - rielaborazione personale e motivazione dei collegamenti.
FASCIA MEDIA	<p>Lo studente affronta il colloquio su argomenti proposti da lui, presentati anche attraverso un elaborato, e deve dimostrare la capacità di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - effettuare collegamenti inerenti al percorso e motivarli; - esporre in modo chiaro ed efficace usando un linguaggio corretto; - formulare considerazioni personali.
FASCIA BASSA	<p>Lo studente inizia il colloquio con argomenti scelti, supportato da un elaborato personale, ed è guidato a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - esporre le esperienze e le conoscenze in modo comprensibile; - effettuare collegamenti guidati; - esporre semplici riflessioni personali.

b) **CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE** da riportare alla fascia di livello.

Al colloquio la Commissione può assegnare fino a 20 punti (da commutare nel voto finale espresso in decimi): fino a 4 punti sono assegnati all'elaborato personale scritto/grafico se il Candidato lo presenta durante la prova.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO (max 4/20 punti)

indicatori	descrittori
Coerenza dell'esposizione (max 2 punti)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ L'elaborato è parzialmente coerente con l'argomento; ➤ L'elaborato è adeguatamente coerente con l'argomento
Originalità dei contenuti (1 punto)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ L'elaborato è essenziale con qualche contributo personale; ➤ L'elaborato è ricco, presenta diversi contributi personali
Accuratezza nell'uso del linguaggio e della forma grafica (1 punto)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Il linguaggio e la forma grafica sono poco funzionali; ➤ Il linguaggio è pertinente, adeguato e la forma

	grafica è chiara
--	------------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

	punti	1	2	3	4	5	6	7	8
indicatori									
Acquisizione e del livello di padronanza delle conoscenze / abilità/ competenze	<p>Il candidato ha acquisito le conoscenze e le abilità in modo frammentario e lacunoso</p> <p>La rielaborazione personale degli apprendimenti non è presente</p>	<p>Il candidato ha acquisito le conoscenze e le abilità in modo frammentario</p> <p>La rielaborazione personale degli apprendimenti è incerta</p>	<p>Il candidato ha acquisito le conoscenze e le abilità in modo parziale e incerto</p> <p>La rielaborazione personale degli apprendimenti è essenziale</p>	<p>Il candidato ha acquisito le conoscenze e le abilità in modo essenziale</p> <p>Alcuni apprendimenti sono stati rielaborati in modo personale</p>	<p>Il candidato ha acquisito le conoscenze e le abilità in modo adeguato</p> <p>Gli apprendimenti sono stati rielaborati in modo personale</p>	<p>Il candidato ha acquisito le conoscenze e le abilità in modo completo</p> <p>Gli apprendimenti sono stati rielaborati in modo personale e critico</p>	<p>Il candidato ha acquisito le conoscenze e le abilità in modo completo ed approfondito</p> <p>Gli apprendimenti sono stati rielaborati in modo critico e riflessivo</p>	<p>Il candidato ha acquisito le conoscenze e le abilità in modo completo, approfondito e dettagliato</p> <p>Gli apprendimenti sono stati rielaborati in modo critico, riflessivo e in piena autonomia</p>	
Capacità espositiva e di	L'esposizione è incerta e	L'esposizione è semplice	L'esposizione	L'esposizione è approfondita					

<p>argomentare in maniera critica e personale</p>	<p>necessità di guida Non vi sono collegamenti tra i contenuti</p>	<p>e ma chiara I collegamenti tra i contenuti sono adeguati ma argomentati in modo parziale</p>	<p>è fluida I collegamenti tra i contenuti sono coerenti e sostenuti da argomentazioni</p>	<p>dita ed esaustiva I collegamenti tra i contenuti sono articolati e sostenuti da argomentazioni originali</p>				
<p>Ricchezza e padronanza lessicale e semantica con riferimento anche ai linguaggi specifici delle discipline</p>	<p>La padronanza lessicale anche riferita ai linguaggi specifici è essenziale</p>	<p>La padronanza lessicale anche riferita ai linguaggi specifici è sufficiente</p>	<p>La padronanza lessicale anche riferita ai linguaggi specifici è buona</p>	<p>La padronanza lessicale anche riferita ai linguaggi specifici è precisa e pertinente</p>				

<p>corrispondenza punti - voto in decimi</p>	
<p>punti</p>	<p>voto in decimi</p>
<p>0 - 2</p>	<p>1</p>
<p>3 - 4</p>	<p>2</p>
<p>5 - 6</p>	<p>3</p>

7 - 8	4
9 - 10	5
11 - 12	6
13 - 14	7
15 - 16	8
17 - 18	9
19 - 20	10

Attribuzione voto finale

Ai fini della determinazione del voto finale dell'esame di Stato di ciascun candidato, la sottocommissione procede preliminarmente a calcolare la media tra i voti delle singole prove scritte e del colloquio, senza applicare in questa fase arrotondamenti all'unità superiore o inferiore. Successivamente procede a determinare il voto finale, che deriva dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove scritte e del colloquio.

Il voto finale così calcolato viene arrotondato all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5 e proposto alla commissione in seduta plenaria. Supera l'esame chi ottiene un voto pari o superiore a sei/decimi.

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla **lode**, con deliberazione assunta all'unanimità della commissione, su proposta della sottocommissione. La lode può essere attribuita ai candidati che hanno conseguito un voto finale di dieci/decimi tenendo a riferimento sia gli esiti delle prove d'esame sia il percorso scolastico triennale, pertanto può essere ammesso alla lode anche lo studente con voto di ammissione pari a 9 e voto delle prove pari a 10 e viceversa.

La votazione finale dell'esame viene integrata dal giudizio sul livello globale di maturazione dell'alunno (livello di maturazione dimostrato e giudizio sulla valutazione del candidato).

Livello globale di maturazione al termine dell'esame			
Il livello di maturazione dell'alunno si è dimostrato:	ottimo	La preparazione del candidato è stata:	ampia
	distinto		completa
	buono		approfondita
	soddisfacente		adeguata
	sufficiente		modesta
	Non sufficiente		limitata

Modalità di svolgimento dell'esame

L'Esame di Stato 2024 conclusivo del primo ciclo di istruzione si svolge in presenza, fermo restando quanto previsto per i candidati in ospedale o in istruzione domiciliare, di cui all'articolo 15 del DM 741/2017.

Allegati

a) Griglia di valutazione del colloquio d'esame

data: ...giugno 2024		
classe 3^...		
cognome e nome dell'alunno/a: ...		
tematica: ...		
Elaborato	criteri	punteggio
max 2 punti	aderenza alla consegna, coerenza con l'argomento assegnato	
max 1 punti	originalità dei contenuti	
max 1 punti	accuratezza nell'uso del linguaggio e della forma grafica	
Presentazione orale		
max 8 punti	acquisizione del livello di padronanza delle conoscenze abilità competenze	
max 4 punti	capacità espositiva e di argomentare in maniera critica e personale	
max 4 punti	ricchezza e padronanza lessicale e semantica con riferimento anche ai linguaggi specifici delle discipline	

totale massimo 20 punti	
--------------------------------	--

b) **Inserire la tabella sottostante nella Relazione di presentazione della classe III riportando, per ciascun alunno DSA e BES con certificazione clinica, le misure compensative (segnare con una crocetta)**

Prova	Tempo aggiuntivo	Lettura ad alta voce	Schemi e tabelle facilitanti	Formulari o di geometria	Dizionari o bilingue on line	Traduttori e con gli strumenti informatici	Dizionario bilingue cartaceo (tutti)	Calcolatrice (tutti)
Italiano								
Logico-matematica								
Lingue inglese e spagnolo								

c) **Inserire nella Relazione di presentazione della classe III la descrizione del percorso degli alunni che hanno utilizzato le due ore settimanali di insegnamento della seconda lingua comunitaria per il potenziamento dell'insegnamento dell'italiano**